



Reflexiones y comparativas del modelo educativo Aprendizajes Clave y la Nueva Escuela Mexicana en la enseñanza de la Geografía en el nivel secundaria

María Dolores Lara Padilla*

Universidad de Guadalajara, MÉXICO

larapadillama.dolores@gmail.com

Recibido: 31/10/2023. Aprobado: 12/12/2023. Publicado (en línea): 30/09/2024.

RESUMEN

Este ejercicio reflexivo analiza el abordaje en las aulas desde los programas educativos recientes en México. Los cuales se compararon de manera general direccionándolos hasta un acercamiento a la enseñanza de la geografía.

PALABRAS CLAVE: Comparativa; Geografía; Modelo educativo; Aprendizajes Clave; Nueva Escuela Mexicana.

* Licenciada en Geografía por la Universidad de Guadalajara. Maestrante del posgrado en Ciencias de la Educación con terminación en Sociología de la Educación por el Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio.

INTRODUCCIÓN

Los procesos de enseñanza se generan en un entorno de vigilancia de la autoridad y de la observancia social. En este proceso se busca la socialización de las y los niños de una Nación. Por ello, no puede haber decisiones que se tomen a la ligera, ya que se forma a las y los futuros ciudadanos de una Nación, quienes transformarán la realidad a una distinta que la actual. Ante estos deseos de Nación y de anhelos sociales para un futuro mejor, debemos plantear y discutir sobre los programas educativos que rigen el proceso pedagógico.

Como la realidad es un conjunto de saberes acumulados a través de los años, que se estudian en la escuela a modo de disciplinas científicas, hay que reconocer que algunas de ellas se priorizan más que otras.

En este caso, el interés es la Geografía, la cual se considera una ciencia de uso más bien académico y meramente curricular. Sus saberes se relacionan con la memorización y la “geografía espectáculo”, así denominada por Yves Lacoste (1976).

En el ámbito profesional, la Geografía es una ciencia de aplicación práctica en la observancia de los fenómenos físicos y sociales relacionados con el espacio geográfico. Sin embargo, ¿Cómo se utiliza en la vida real? ¿Los no profesionales de la geografía también la pueden utilizar? Si pueden utilizarla, ¿para que la utilizaran? ¿Si es necesario utilizar la geografía en la vida cotidiana? Este tipo de preguntas pueden

catalogarse como una verdadera incógnita, ya que no hay una sola respuesta o, al menos, no una respuesta muy certera.

El fin con este escrito es aportar a la discusión respecto a esta relevancia tan cuestionada de esta ciencia, que ha vivido en resistencia en los planteles escolares y en el mundo laboral. No resolveré estas dudas, pero si busco fomentar disertaciones sobre la importancia y la necesidad de seguir descubriendo, anotando, observando e informando sobre los hallazgos y procesos geográficos en la vida cotidiana. También, se puede reflexionar si la vida escolar es traducible a la vida cotidiana, en la geografía y otras ciencias.

LA PRIORIZACIÓN DEL SABER MATEMÁTICO Y LINGÜÍSTICO

En los programas educativos, la autoridad educativa nos resalta la pertinencia y la relevancia de lo que se enseña en las aulas de cualquier nivel educativo. Se menciona un énfasis en el tipo de educación bajo modelos educativos adecuados y contextualizados a la sociedad que se quiere obtener de dicho ejercicio pedagógico.

Sin embargo, en la práctica se da una preferencia a ciertas asignaturas que se destacan como las importantes. En el caso de Español y Matemáticas, se priorizan, en mayor medida, por el hecho de tener gran importancia en el mundo social y laboral. Se consideran los conocimientos más básicos que desarrollan todos los demás en

el ámbito escolar. Empero, se les prioriza tanto que la educación se encapsula en esas asignaturas y se dejan de lado a las otras áreas del conocimiento, lo cual es un reduccionismo grave en la enseñanza.

Este reduccionismo tiene que ver que muchos de los conocimientos que se imparten en las escuelas, son los grandes avances tecnológicos e intelectuales en todo el tiempo en el que ha existido la humanidad.

Dichos saberes han permeado de una forma tan natural en la vida cotidiana, que nuestra sociedad y su construcción es el efecto directo de la integración de estos conocimientos en la cultura general de las personas.

Respecto a esto, los conocimientos académicos tienen una valoración generalizada que se transformara con el tiempo en un beneficio económico para las personas a lo largo de su vida profesional.

Lo que hace falta destacar, es que también se busca reforzar los valores humanos en combinación con los saberes académicos en la generación de personas íntegras se manejen con una ética y moral determinada a la sociedad donde han sido educados.

Ejemplos de la carencia de valores humanos sobre el conocimiento intelectual y científico, nos han generado estragos visibles en los conflictos armados que se suscitado a lo largo de la historia. La generación de grandes científicos que antepusieron la ciencia sobre el valor de una vida son el ejemplo de este enunciado anterior, tal como es el caso de Robert Oppenheimer.

El uso de los conocimientos formales ha generado la dominación de los pueblos en el ámbito económico, social, político y cultural. Por ello, puede despertar suspicacias el hecho de que los modelos educativos implementados por el Estado nos mencionen a los docentes la necesidad de despertar en las y los alumnos de un amor, aprecio y necesidad pura de culturalizarse.

Dicho amor y aprecio al conocimiento se ha convertido en la valoración utilitaria y económica del mismo, por lo cual las Ciencias Sociales se consideran incómodas, innecesarias y de relleno en la Educación Básica por sus constantes cuestionamientos de los procesos sociales y políticos de los países.

Cabe destacar que estas ciencias critican esas posturas románticas sobre la educación formal. Este despertar de la curiosidad, aprecio y lo divertido que es aprender, llama la atención, sobre todo cuando en realidad se educa y prepara meramente para el mundo del trabajo.

COMPARATIVA GENERAL DE LOS MODELOS EDUCATIVOS APRENDIZAJES CLAVES Y NUEVA ESCUELA MEXICANA

En México, los recientes modelos educativos cambian de acuerdo con las necesidades mundiales observadas desde la perspectiva económica y, en algunos casos, conforme al gobierno en turno.

Los dos últimos programas educativos

en México han sido muy polémicos por sus características en aplicación, alcances y carencias. Para empezar la comparación de este escrito es importante identificar a grandes rasgos cada uno de dichos programas.

En primer lugar, hablaré del Modelo educativo Aprendizajes Clave. Este modelo se estableció en el año 2016, con el inicio del mandato de Enrique Peña Nieto. Dicha reforma se comprendía un documento impreso de 676 páginas que comprendía los niveles escolares desde Preescolar hasta Educación Secundaria.

En este modelo se justificaba la necesidad de ciudadanos más informados, con libertad de decisión y preparados para un mundo interconectado por medio de la tecnología y los modelos económicos actuales.

Aquí, se aborda la necesidad de atender el ámbito socioemocional y aspectos de autonomía curricular. En el primer ámbito se destacó que en todas las asignaturas debía abordarse el campo de las emociones. En el segundo ámbito, se busca la generación de clubes y eliminación de los talleres.

Los clubes debían ser de temas relevantes e interesantes para los alumnos, de forma velada se observaba el potencial de aprovechar las otras habilidades de los docentes para ofrecer estos clubes para las y los alumnos.

Por otro lado, es importante destacar que se buscó establecer la poca necesidad de la memorización de saberes porque las y los alumnos viven en la era de la informa-

ción. Los saberes pueden consultarse y no es necesario memorizarse.

En este aspecto, puedo destacar una falta de contextualización de este precepto, ya que hay lugares en nuestro país que no tienen acceso siquiera a la energía eléctrica, mucho menos a Internet o bibliotecas.

Expertos en educación criticaron este énfasis, ya que hay saberes que no pueden obtenerse sin la memorización. Tal es el caso de los verbos irregulares del idioma inglés, no hay forma de conjugarse, se deben memorizar.

En cuanto a los maestros, este modelo fue lapidario ya que las evaluaciones docentes fueron en gran medida punitivas. Sin capacitaciones teóricas, tecnológicas, con resultados de alcance temporal y descontextualizadas, miles de maestros fueron evaluados y cesados por no mostrar las habilidades necesarias para ejercer sus funciones en el sistema educativo de acuerdo con un nuevo modelo establecido.

Con la llegada de Andrés Manuel López Obrador, dicha reforma fue derogada de forma administrativa para establecer el modelo educativo que se trata de construir en la actualidad, llamado La Nueva Escuela Mexicana.

El modelo de la Nueva Escuela Mexicana busca una renovación de la educación por medio de la comunidad. Tomando elementos que se utilizan en las comunidades rurales y de pueblos originarios, se busca una educación mayormente contextualizada a nuestro país, partiendo de su diversidad cultural.

Los teóricos tomados en esta ocasión son latinoamericanos como Paulo Freire y detectándose así un distanciamiento de los autores europeos.

Este modelo fue llegando en compendios y escritos por entregas de documentos nuevos que, poco a poco, se incorporaban a las actividades pedagógicas. Pasó el tiempo y la incertidumbre comenzó a observarse en los círculos educativos.

Esta reforma es criticada por su carácter inacabado, por sus alcances pocos claros, en el desconocimiento de parte de la autoridad máxima educativa sobre qué deben realizar las y los maestros.

La polémica más sonada de esta reforma fueron sus libros de texto. Se menciona que están plagados de errores y se ha difundido que se afectara gravemente la educación de millones de niños por estos textos, cuando en realidad el libro es una herramienta en el proceso educativo y no un todo en el aprendizaje.

Al comparar estas reformas con estos enunciados de acercamiento muy generalizado podemos tener una idea primaria de sus efectos.

Para realizar una comparativa más profunda, analizaré los principios y fines de cada modelo mediante la siguiente tabla.

Comparación de los principios del programa: Aprendizajes Clave y de La Nueva Escuela Mexicana	
<i>Aprendizajes Clave</i>	<i>Nueva Escuela Mexicana</i>
1. Poner al estudiante y su aprendizaje en el centro del proceso educativo	1. Fomento de la identidad con México
2. Tener en cuenta los saberes previos del estudiante	2. Responsabilidad ciudadana
3. Ofrecer acompañamiento al aprendizaje	3. Promoción de la cultura de la paz
4. Conocer los intereses de los estudiantes	4. La honestidad como comportamiento fundamental
5. Estimular la motivación intrínseca del alumno	5. Participación en la transformación de la sociedad
6. Reconocer la naturaleza social del conocimiento	6. Respeto a la dignidad humana
7. Propiciar el aprendizaje situado	7. Promoción de la interculturalidad
8. Entender la evaluación como proceso relacionado con la planeación del aprendizaje	8. Respeto por la naturaleza y cuidado del ambiente
9. Modelar el aprendizaje	
10. Valorar el aprendizaje informal	
11. Promover la interdisciplina	
12. Favorecer la cultura del aprendizaje	
13. Apreciar la diversidad como fuente de riqueza para el aprendizaje	
14. Usar la disciplina como apoyo al aprendizaje	

Tabla de elaboración propia.

En comparación de estos principios pedagógicos de ambos programas, se observan varias diferencias. En el caso de Aprendizajes Clave, observamos que sus fines son meramente académicos ya que se puede observar un énfasis en el desarrollo de hábitos de estudio.

Además de este énfasis académico, se clarifica evidentemente una educación con una plena directriz al mundo del trabajo. También se observa que fomenta el individualismo de las y los alumnos.

Si bien nos mencionan aspectos como el aprendizaje previo y el aprendizaje formal, en el programa no se especifica si hay un aprecio de la obtención de dicho saber, como en el caso de los pueblos originarios, así como de usos y costumbres que deben ser tomadas en cuenta en respeto a la diversidad cultural.

En el caso de los principios de la Nueva Escuela Mexicana, se observa un modelo de carácter nacionalista, con énfasis en el desarrollo de los saberes con centro en la comunidad, pero también tomando en cuenta en todo momento al individuo.

Se busca un desarrollo de la educación desde una perspectiva humanista, donde se fomente la cultura de la paz y se combata por medio de la educación la descomposición social que vivimos emanada de la violencia sistémica que se ha recrudecido en los últimos años.

En estos principios también se observa el abordaje de un tema que en el modelo anterior se estudió de forma superficial: El cuidado del medio ambiente y sus problemáticas.

Comparando sus principios, también es necesario agregar otra tabla sobre cómo organizan los campos de cada modelo.

Campos formativos: Aprendizajes Clave y Nueva Escuela Mexicana	
<i>Aprendizajes Clave</i>	<i>Nueva Escuela Mexicana</i>
Campos de formación académica	Campos formativos: Saberes científicos, Lenguaje, ética, naturaleza y sociedades y De lo humano y lo comunitario
Ámbitos de autonomía curricular	
Áreas de desarrollo personal y social	Desarrollo humanista en cada asignatura por medio de ejes articuladores como: Inclusión; Interculturalidad crítica; Igualdad de género; Pensamiento crítico; Vida saludable; Artes y experiencias estéticas; Apropiación de las culturas a través de la lectura y la escritura
El conocimiento se aborda:	
Por asignaturas que pertenecen a un campo o área	Por disciplinas que se integran a un campo formativo.
Lo que se busca desarrollar a través de:	
Aprendizajes esperados	Procesos del desarrollo del aprendizaje (PDA)

Tabla de elaboración propia.

Cuando se observa esta tabla, podemos ver similitudes sobre cómo se organizan los elementos que comprenden el programa. Sería arriesgado mencionar que parecieran ser los mismos componentes, pero con nombres distintos. Sin embargo, ante sus similitudes se busca el desarrollo de distintos tipos de ciudadanas y ciudadanos.

ENSEÑANZA Y RELEVANCIA DE LA GEOGRAFÍA EN MÉXICO

En el abordaje inicial, busqué reflexionar sobre las generalidades de los dos programas. En este apartado, me interesa disertar sobre el lugar de la Geografía como ciencia y aprendizaje en estos dos modelos.

La geografía, es una ciencia que siempre se ve en la necesidad demostrar que es relevante para la realidad social en la que vivimos. Sus conocimientos se utilizan de forma cotidiana, pero sin concluir que lo que se hace Geografía de calle.

Antes de caer en un implícito pleonasmo, me refiero a esta Geografía de calle a la que cualquier persona puede realizar de forma inconsciente, ya que es una ciencia que se ve tan alejada de las personas en las comunidades y tan cerca de los profesionales, cuando en realidad es de todas y todos.

Considerando su compendio teórico, se vale de ser la ciencia que integrada las ciencias duras y blandas en su base. Al integrar ciencias como la matemática, la física, la biología y la filosofía, entre otras se le llama ciencia síntesis. Dicha clasificación ge-

nera críticas a sus bases estamentales a la Geografía como una ciencia que solo reúne información descriptiva y, pero no genera un conocimiento propio.

El enunciado anterior es un análisis superficial, ya que los grandes objetos estudios de la geografía son el espacio geográfico, el abordaje de la región y las dinámicas de los seres vivos en dichas esferas espaciales. Si bien es una ciencia de lenta transformación, de saberes muy específicos y retrospectivos, su uso ha transformado la realidad de forma positiva y negativa.

De forma positiva, por el conocimiento profundo del entorno para entender las dinámicas que se desarrollan en el espacio geográfico para la solución de problemas medioambientales y sociales.

De forma negativa, porque sus hallazgos se han utilizado para dominar a los pueblos por parte de los países hegemónicos y grandes a lo largo de la historia por medio de sus hallazgos plasmados en mapas y tratados como puede ser el “Ensayo político sobre el reino de la Nueva España” de Alexander Von Humboldt (1811).

En el caso de la educación, su abordaje se ha encasillado en la memorización de nomenclaturas y toponimias de rasgos orográficos, culturales y políticos a lo largo del mundo.

Se cree que el tener una basta base de datos sobre los nombres y las ubicaciones de lugares, países y cuerpos de agua es suficiente para saber geografía, pero esto último no es así. La memorización de estos

datos no nos sirve en la globalidad, ya que los análisis del entorno serán demasiado superficiales.

Para comprender el entorno, es mejor estudiar sus elementos de forma focalizada y detallada para llegar a conclusiones más acertadas, la memorización de esos datos nominales es lo menos.

La necesidad de esta memorización de sitios como prioridad en los ámbitos escolares obedece a la tecnología presente en épocas pasadas si lo observamos con los ojos actuales. La ausencia de internet, bases de datos y mapas en constante cambio, así como vehículos y otros aparatos para observar el paisaje motivaron esta necesidad.

Es interesante escuchar a las y los alumnos sobre lo que se cree que se espera que aprendan en la asignatura de geografía, pero no se le ha fomentado el hecho de cómo quieren aprender de la geografía. En clase las y los alumnos me han mencionado ser malas y malos estudiantes de geografía.

Ante este comentario, indago un poco más preguntándoles “Definan ¿qué es mal estudiante de la geografía?”. Las respuestas refieren la poca o nula sapiencia de los nombres y países del mundo.

Si bien no es algo completamente elemental, esa es una idea errónea sobre lo que se acontece en la geografía al hacer ciencia. No es poco conocimiento de la geografía el que manejan nuestros estudiantes, es más bien una enseñanza deficiente de esta ciencia.

Esto es derivado en el pleno desconocimiento de lo que hacemos los geógrafos y

para qué sirve esta ciencia. Por ello llevar lo que se hace en la Geografía a la discusión es importante, el uso de la tecnología y la teoría de la desaparición de esta con el uso del internet la hacen todavía vigente.

El abordaje de la Geografía en la educación ha sido paulatino y a veces truncado por decisiones políticas de los gobiernos en turno. Se ha transformado desde la necesidad de la memorización de lugares a tareas complejas como el análisis de dinámicas y lugares del espacio geográfico.

En la enseñanza de la geografía, en México, se ha evolucionado desde dónde se enseña y hasta qué niveles. En el periodo de Gustavo Díaz Ordaz, desaparece de los planes y programas; y vuelve a surgir hasta la década de los 90.

Desde ser profesionalizante a ser una ciencia que no se sabía ni como se impartía o quiénes debían enseñarla, sus temáticas no han cambiado mucho desde el porfiriato a la actualidad.

Se le ha dado un abordaje regional, nacional y mundial que remora a la memorización hasta uno generalizado enfocado el aprendizaje de conceptos bastante abstractos como la definición de lugar, región y territorio.

Comparando los programas antes referidos, Aprendizajes Clave y La Nueva Escuela Mexicana, la perspectiva entre sus temáticas a trabajar en clase son parecidas, pero no iguales.

En Aprendizajes Clave, la Geografía se ve como una ciencia prácticamente profe-

sionalizante en un nivel educativo desfasado que es primero de secundaria. Se marca en el tenor generalizado de programa y como mencioné antes, se busca ciudadanos informados críticos y observantes de la realidad, en el abordaje de la geografía se busca lo mismo.

Se busca, incluso, que aprendan a utilizar la información geográfica de manera consciente, donde se puedan consultar en distintas fuentes, así que derive a una participación informada de la realidad. Aquí me hace preguntarme si la información esta disposición de todas las personas y si se pensó en ese escenario al realizar este programa.

Se busca que desarrollen habilidades como la observación, vinculación, interacción, análisis espacial entre otras que son bastante complejas.

A lo largo del tiempo en el que enseñé bajo este programa comparé los libros que estaban al alcance para el ciclo escolar y todos tenían la coincidencia de que tenían demasiada teoría que no podría ser asimilada por alumnos de primero de secundaria.

Me parecía más bien un programa que me recordaba a mis años de universidad, ya que se revisan tantos conceptos y unos tan difíciles, que sentí que estaba estudiando la licenciatura de nuevo. Partiendo del libro mencionaré algunas observaciones a continuación.

Es un programa bastante ambicioso con temas demasiado complejos y abstractos como el abordaje del espacio geográfico y

todo lo conlleva su estudio: detección de sus componentes, categorías y características de este.

Otro tema complejo en entendimiento es la cultura. En dificultades procedimentales son los temas relativos a la cartografía por el cálculo de escalas, comprensión de proyecciones cartográficas y distintos tipos de mapas.

Hay temas muy densos como son los relativos a los tres sectores económicos: actividades primarias, secundarias y terciarias. Ellas tres analizadas a detalle con porcentajes de rendimiento y producción.

Se caracteriza este programa por un análisis muy técnico de la geografía física y una repasada ligera a los temas relacionados con el cuidado del medio ambiente, como lo es el desarrollo sustentable por medio de la agenda 2030.

En el caso de la Nueva Escuela Mexicana, la Geografía se ve aborda desde los problemas que se dan en el entorno. Se considera, como es muy bien sabido, que todos los acontecimientos humanos y naturales se dan en un tiempo y espacio.

Los temas que se observan por medio del libro de texto, que no se tiene en físico por diversas controversias, en orden alfabético. Al revisarlo con detenimiento es un texto diseñado para consulta temática para cualquier persona.

El libro de geografía está contenido en un compendio del campo formativo al que pertenece, que es Ética, Naturaleza y Sociedades. Los temas de cada asignatura o dis-

ciplina inician con un problema de la vida real y contextualizado a nuestro país.

Muchos de estos estudios de caso tienen que ver con los pueblos originarios, abordajes sobre la lucha del territorio, contra la injusticia, con la desigualdad de género y discriminación.

Los temas pierden densidad y se busca un abordaje ligero en donde son demasiado complejos. Volviendo al tema de espacio geográfico para ejemplificar, aquí se aborda desde lo rural y lo urbano, convierten lo denso, abstracto y complejo del tema a un texto ligero donde se aborda algo observable para las y los alumnos.

Se reduce considerablemente la revisión de temas complejos y los temas que tienen que ver con las actividades económicas se abordan de una forma más sencilla, pero con un mayor énfasis al potencial de los lugares para realizar esas actividades, así como las consecuencias positivas y negativas de cada actividad económica.

En los libros de Aprendizajes Clave se observaban orientaciones pedagógicas para el profesor y distintos recursos que podían simplificar el trabajo del docente. En el caso de la NEM, no es así. Se da libertad de abordar los temas que se observan en el texto y en el programa, de acuerdo con las decisiones del profesor.

Dichas decisiones tienen que ver con el contexto escolar y social de la escuela, así como de acuerdo con los intereses de las y los alumnos para desarrollar los saberes

de manera armónica, crítica y compartida como se busca en este programa.

La enseñanza de la Geografía en este programa se ve mayormente potencializada por el corte humanista de la NEM. Sin embargo, dejar las cartas abiertas no da una claridad sobre lo que se desea lograr.

Todo tiene que ver con el contexto, pero si debe haber una base general para partir en los procesos de enseñanza de la geografía y muchas ciencias en este programa educativo.

CONCLUSIONES:

A continuación, mencionaré algunos puntos para concluir:

- El programa si bien bajó su carga teórica, si debe establecer qué fin busca. Se menciona que el perfil de egreso debe ser acorde a los principios de la NEM, pero sí debería existir una directriz más clara que no dé camino a diversas interpretaciones.
- Esta libertad seguramente fue pensada para que a las y los estudiantes se desarrollen sin estructuras homogeneizadoras, hegemónicas, heteropatriarcales y blanqueadas. Sin embargo, sí debería haber una definición de qué se quiere lograr, bajo que valores humanos y científicos se desarrollaran las y los estudiantes si participan en sus comunidades y en otras.

- Aceptar que la flexibilidad programática también viene acompañada de actividades paliativas que aumentan el trabajo en las y los docentes. Se piden muchos formatos que realmente no se revisan y otros que realmente no se necesitaron más que para un fin burocrático y administrativo.
- Establecer metodologías de este nuevo modelo para la abandonada educación secundaria. El diseño de estrategias y metodologías para la aplicación del programa cambia de escuela a escuela y termina pareciendo ocurrencia de las autoridades regionales.
- Cabe destacar también, que las estrategias y metodologías son diseñadas únicamente para primaria y eso debe ser adaptado a los demás niveles.
- Las y los profesores trabajan en más de un plantel y deben cumplir las exigencias de forma equitativa en todas sus escuelas. Por lo cual la carga administrativa crece exponencialmente y el desarrollo de planes analíticos pierden importancia, libertad de cátedra y solo se vuelven documentos de elaboración ritualista y de control.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuerdo número 08/08/23 por el que se establecen los Programas de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria: Programas Sintéticos de las Fases 2 a 6. Recuperado 30/10/23, de https://www.dof.gob.mx/2023/SEP/ANEXO/ACUERDO_080823_FASES_2_A_6.pdf
- Álvarez, F. V. (2023). Las implicaciones de la nueva escuela mexicana en el proceso pedagógico. *Revista Boletín Redipe*, 12(8), 161-174. Recuperado 22/10/23, de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1996>
- Castañeda Rincón, J. (2006). La enseñanza de la geografía en México. Una visión histórica 1821-2005, Editorial Plaza y Valdes, 19-29.
- Educación Básica, S. (2019). Modelo educativo: nueva escuela mexicana. Recuperado 22/10/23, de <http://www.upn242.com/Portal/images/Modelo%20Educativo%202019-2020%20Nueva%20Escuela%20Mexicana.pdf>
- Gómez, M. M. G. (2020). Experiencias en la Aplicación de la Nueva Escuela Mexicana. Recuperado 22/10/23, de https://www.academia.edu/download/63366275/reflexion_nueva_escuela_mexicana-20200519-15465-sq09p6.pdf
- López, F. (2021). Aprendizajes Clave en el marco del Nuevo Modelo Educativo Mexicano. *RUNAS. Journal of Education & Culture*, 2(3), 2. Recuperado 21/10/23, de https://www.academia.edu/download/68449018/e21031_31_Aprendizajes_Clave_en_el_marco_del_Nuevo_Modelo_Educativo_mexicano.pdf
- Ortega Estrada, F. (2017). Principios e implicaciones del nuevo modelo educativo. Recuperado 21/10/2023, de <https://ri.iberomex.mx/handle/iberomex/4884>
- Sabugal, C. R., & Pública, E. (2020). Nuevos Docentes para la Nueva Escuela Mexicana. Recuperado 22/10/23, de https://www.academia.edu/download/63324272/Nuevos_Do._para_NEM20200515-69015-u5zrqz.pdf
- SEP (2017). Aprendizajes Clave para la educación integral. Geografía. Educación secundaria, 160-172.